

### **Benyújtási kritériumok ellenőrzése:**

- Pályázatot nem összefűzve, oldalszámozva és tartalomjegyzékkel ellátottan nyújtották be.
- A nem megfelelő verziószámú adatlap kitöltővel került benyújtásra.
- Vonalkód nélkül nyújtotta be a pályázatot.
- Pdf. Formátumban került benyújtásra a pályázat.
- A nyomtatott adatlap eltért az elektronikus adatlaptól

### **Formai értékelés:**

- A projekt kezdési időpontja korábbi a pályázat benyújtási időpontjánál
- A projekt tervezett időpontja meghaladja a 24 hónapot.
- Kötelező tevékenységet nem tervezett be
- A belső korlátokat túllépte.
- A költségvetés szöveges magyarázata nem volt összhangban a projekt adatlappal és a költségvetési táblával.
- Árajánlatok hiányoztak
- Az esélyegyenlőség szempontnál 8.1. pontnál megjelölt egy szempontot, azonban a 8.2. pontnál ugyanezen szempontra nem jelölt meg semmit.
- A környezeti fenntarthatóság szempontnál vagy csak a kiinduló értéket adta meg vagy csak célértéket adott meg.
- A költségvetés tartalmazott olyan költségeket, mely nem elszámolhatóak
- Nem minden dokumentum került benyújtásra, az F9. pontban felsoroltak alapján

### **Szakmai értékelés:**

- A projekt menedzser önéletrajzánál viszonylag sok pontot lehetett veszíteni, mert a projekt menedzsernek nem volt megfelelő iskolai végzettsége (pl. kohómérnök), nem rendelkezett releváns projektmenedzsment tapasztalattal, referenciák se voltak relevánsak.
- Költségvetésben az elszámolható költségek nem mindig voltak megfelelően alátámasztva, támogatható tevékenységek közül pl. a nyilvánosságot nem tervezte be. Irreálisan magas költségeket állítottak be az egyes tevékenységekre pl. rendezvényszervezés, mérnöki szakértői díjak, projekt menedzsment.
- Nem megfelelő sorra tervezte a pályázó a költségeket. Pl. engedélyes tervdokumentáció, kiviteli tervek.
- A fenntarthatóság értékelése nehézséget okozott, mert nem tartalmazott mindig pályázatra vonatkozóan releváns információt. Pl. 2 mondatot írt a fenntarthatósághoz.